



ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРИ, ОСВІТИ ТА ВИХОВАННЯ

збірник наукових праць

№ 43' 2011

КНЛУ

Карпюк І.Ю. Шляхи засвоєння фізичної культури на прикладі дослідження особистісних конструкт студентів/ Теоретичні питання культури, освіти та виховання: Збірник наукових праць випуск 43/За заг. редакцією проф. Матвієнко О.В., укладач-доц. Кудіна В.В.— К.: вид. центр КНЛУ, 2011р, с.133-136

Теоретичні питання культури, освіти та виховання: Збірник наукових праць. Випуск 43 / За заг. редакцією проф. Матвієнко О.В., укладач – доц. Кудіна В.В. – К.: Вид. центр КНЛУ, 2011. – 213 с.

Редакційна колегія:

Матвієнко О.В. — доктор педагогічних наук, професор
(Київський національний лінгвістичний університет (головний редактор);
Євтух М.Б. — дійсний член НАПН України, доктор педагогічних наук, професор
(Національна Академія педагогічних наук України);
Михайличенко О.В. — доктор педагогічних наук, професор
(Сумський державний педагогічний університет ім.А.С.Макаренка (заступник головного редактора);
Кудіна В.В. — кандидат педагогічних наук, доцент
(Київський національний лінгвістичний університет (відповідальний редактор);
Спіцин Є.С. — кандидат педагогічних наук, професор
(Київський національний лінгвістичний університет);
Плахотнік О.В. — доктор педагогічних наук, професор
(Київський національний університет імені Тараса Шевченка);
Левченко Т.І. — доктор педагогічних наук, професор
(Київський національний лінгвістичний університет);
Ніколасва С.Ю. — доктор педагогічних наук, професор
(Київський національний лінгвістичний університет);
Тхоржевська Т.Д. — доктор педагогічних наук, професор
(Київський національний лінгвістичний університет);
Бондаренко О.Ф. — член-кореспондент НАПН України, доктор психологічних наук, професор
(Київський національний лінгвістичний університет);
Бех І.Д. — дійсний член НАПН України, доктор психологічних наук, професор (директор Інституту проблем виховання НАПН України);
Максименко С.Д. — дійсний член НАПН України, доктор психологічних наук, професор
(директор Інституту психології НАПН України);
Яценко Т.С. — дійсний член НАПН України, доктор психологічних наук, професор
(РВНЗ «Кримський гуманітарний університет», м. Ялта).

Збірник наукових праць є фаховим виданням з педагогічних наук (Бюлетень ВАК України №11, 2010 р.).

У збірнику наукових праць представлені результати досліджень науковців, які працюють над проблемами розвитку сучасної освіти і виховання у теоретичному, історичному та практичному аспектах.

Для науковців, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів педагогічних навчальних закладів, практичних працівників освіти.

The following miscellany shows the result of the researches of the scholars, who work at the problems of the developing modern science and scientific-pedagogical thought in theoretical, historical and practical aspects.

Видається за рішенням вченої ради Київського національного лінгвістичного університету від 28.03.2011р. (протокол №11).

© Київський національний
лінгвістичний університет, 2011.

Підписано до друку 28 березня 2011 р. Ум. др. арк. 25. Наклад 100. Видавничий центр КНЛУ, 03680. Київ, вул. Велика Васильківська, 73.

ШЛЯХИ ЗАСВОЄННЯ ЦІННОСТЕЙ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ НА ПРИКЛАДІ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБИСТІСНИХ КОНСТРУКТІВ СТУДЕНТІВ

У статті розглядається ціннісний потенціал фізичної культури як підґрунтя формування фізичної культури особистості студента на прикладі особистісних конструктів.

Ключові слова: фізична культура, ціннісний потенціал, особистісні конструкти,

Карпюк И. Ю. Пути освоения ценностей физической культуры на примере исследования личностных конструктов студентов.

Рассматривается ценностный потенциал физической культуры как основы формирования личной физической культуры студента на примере личностных конструктов.

Ключевые слова: физическая культура, ценностный потенциал, личностные конструкты.

Karpiuk I. The ways of physical culture values accepting based on example of students' personal constructs study. The article is about the valuable potential study as the basis for the personal physical culture forming of student and uses the personal construct example.

Key words: physical culture, valuable potential, personal constructs.

У сучасному динамічному суспільстві змінюються цілі освіти: провідною стає не трансляція досвіду минулих поколінь прийдешнім, а забезпечення кожній особистості передумов творіння майбутнього, що потребує вдосконалення сутнісної якості молодшої людини, відтак і нового змісту пропонованих їй знань (насамперед методологічного характеру). У змісті освіти домінантними стають компоненти, які виконують такі функції: дослідницьку, інформативно-організаційну, прогностичну, орієнтовно регулятивну, конструктивно-перетворювальну, оціночно-селективну, інтегративну [9, с. 13].

Призначенням системи освіти (рід концепції змістовного наповнення) є відтворення специфіки духовності, пов'язаної з формуванням, . ціннісно-нормативної сфери свідомості особистості [7]. Саме духовність входить до ядра особистості (виступає світоглядною основою всіх сфер і аспектів її життєдіяльності.

На етапі науково-технічного прогресу і ринкових відносин від сучасного спеціаліста вимагається висока працездатність, уважність, пам'ять, емоційна стійкість; уміння працювати в умовах дефіциту часу, стійкість до негативних впливів факторів професійної діяльності; здатність прогнозувати нестандартні ситуації, приймати оптимальні рішення, реалізовувати їх в екстремальних умовах тощо [13, с. 37]. Проблема надійності у виробничій діяльності потребує різносторонніх глибоких знань, умінь творчо мислити і діяти в культурно ненормативних умовах. Отже, здатність людини вирішувати складні евристичні завдання, шукати і знаходити оптимальні варіанти технологічних процесів і організаційних структур, управляти ними відіграє вирішальну роль. У процесі праці людина повинна реалізувати весь свій потенціал. Передумовою розвитку людини є наявність вільного часу, який має два структурних елементи: дозвілля, яке виконує відновлювальні функції (відпочинок, розваги, сімейне і товариське спілкування), і більш піднесений - творчу діяльність, пов'язану зі всебічним (розумовим, моральним, естетичним, фізичним) формуванням людини, розкриттям її потенційних здібностей, залученням до багатств людської культури, задоволенням соціальних, інтелектуальних та інших духовних потреб.

Характеристика прогресивних шляхів розвитку основних сфер життєдіяльності суспільства свідчить про зростання духовного фактора. Світу потрібна особистість з максимальним фізичним, емоційним, психічним, інтелектуальним розвитком. Саме інтегративні духовно-фізичні можливості фізичної культури, засвоєння людиною комплексу її функціонального ціннісно-діяльнісного потенціалу все частіше розглядається як потужний фактор оздоровлення людини, самовизначення її в сучасному світі, самореалізації в сфері освіти, праці, дозвілля, а відтак і в прогресі людства в цілому [12; 14; 16].

Однак сфера фізичної культури як за кількісними показниками, так і за змістовними характеристиками нині не відповідає зростаючим потребам суспільної системи, має низький рейтинг у системі цінностей сучасної людини, низький культурно значущий статус та імідж у суспільстві. На жаль, недооцінюються великі потенційні можливості фізичної культури у формуванні духовності людини: розвиток її моральних, інтелектуальних, психічних, естетичних, комунікативних та інших потенцій.

Мета роботи - теоретичне дослідження соціокультурного змісту фізичної культури і шляхів засвоєння його особистістю студента.

Зараз потрібно змінити ставлення молодих людей до сутності фізичної культури на підґрунті більш широкого філософського, культурологічного підходу, який надає можливість зорієнтувати систему фізкультурної освіти на формування і відтворення цілісної сутності людини, розвиток її тілесної і духовної єдності [1; 2; 5]. При цьому тільки погляд на фізичну культуру з позицій якісно нового знання - пріоритету духовності, натхнення фізичного, перцепції фізичного як особистішого [4; 11] - може, сприяти формуванню людини з гармонійним розвитком її сутнісних (духовних і фізичних) сил,

133

реальному залученню її до засвоєння цінностей фізичної культури і включенню фізичної культури до спектру загальної культури людини і суспільства. Саме феномен культури оцінюється як джерело суспільних нововведень, як основний засіб людської самореалізації. Сутність культури полягає у сприянні формуванню духовної цілісності людини, у всебічності її існування. А культурна діяльність - це перш за все ціннісно-сенсо-орієнтовна активність людини.

З позицій культурної доцільності фізичну культуру як багатогранне й інтегративне явище потрібно розглядати в єдності і взаємозв'язку форм і компонентів (фізкультурної освіти, фізкультурної рекреації, фізкультурної реабілітації), видів фізкультурної діяльності і фізичної культури (освітньої, рекреаційної, спортивної, реабілітаційної, адаптивної); структурних компонентів (інтелектуального, соціально-психологічного, рухового); системи потреб, здібностей, відносин; функцій (загальнокультурних, специфічних); цінностей (предметних і особистих), спрямованих на формування духовної і тілесної єдності (фізкультурної досконалості) людини через усвідомлену окультурену рухову (фізкультурну) діяльність, в якій переважає натхненність фізичного.

Фізична культура має не тільки трактуватись рівноправною складовою загальної культури людини і суспільства, де всі її види (духовна, фізична) взаємообумовлюються, взаємопідтримуються, взаємопроникаються і взаємодоповнюються, але й змістовні характеристики мають обґрунтовуватись, виходячи з філософського розуміння культури.

Зростання цінностей життя, здоров'я, активного довголіття і реалізації людської індивідуальності все частіше розглядається як критерій соціального прогресу суспільства [17]. Фізична культура як невід'ємна складова загальної культури завдяки закладеному у ній потенціалу сприяє зміцненню фізичного і духовного здоров'я кожної людини, оздоровлюючи тим самим усю націю; вирішенню висунутих сучасним життям проблем, тобто допомагає прогресивному розвитку суспільства. Однак це можливо лише за умови сприйняття суспільством усвідомленого змісту інтегративної духовно-фізичної сутності фізичної культури і втілення її разом з іншими видами культури як нормативної основи в сферу свідомості кожної особистості. У сучасному суспільстві, де переважають динамічні

процеси, людина має готуватися до майбутнього, а педагогічні системи, у тому числі і в сфері фізичної культури, мають працювати на творіння цілісної, гармонійно розвиненої особистості. Саме така особистість на підставі єдності духовно- морального і фізичного розвитку, творчого підходу до перетворення реальності може і повинна протистояти негативним факторам соціально-економічної обстановки, стати гарантом економічного процвітання і духовної безпеки суспільства.

Фізична культура має великий потенціал для творіння особистості у тілесно-духовній єдності. Нехтування цим потенціалом, характерне для

сучасної ситуації, призводить до “частковості” формування людини, анти-культурної за своєю суттю [4]. А саме через індивіда відбувається вплив на суспільство. Отже, суспільству для успішного розвитку потрібно йти шляхом самовдосконалення людини через засоби культури [11]. У вирішенні цієї проблеми фізична культура має посісти реальне, гідне місце.

Сучасне суспільство усвідомило значення фізичної Культури особистості. Вища неспеціальна фізкультурна освіта забезпечує можливості надбання студентами досвіду рухової активності, занять фізичним виховання і спортом, спеціальних знань і навичок, необхідних у навчальній та обраній професійній діяльності. Фізкультурна освіта по суті і є культура, яка цілеспрямовано прищеплюється, виховується в особистості.

Культурний розвиток особистості, у тому числі і розвиток фізичної культури в цілому, супроводжується накопиченням життєвого досвіду, який відкладається. Засвоєння особистістю різних елементів фізичної культури може бути нерівномірним. Шкільний досвід фізкультурної діяльності або засвоюється і розширюється студентами, що супроводжується перебудовою особистісної системи ставлення до цінностей фізичної культури (осмислення сенсу), або повністю нехтується. Повна або часткова відсутність вихідного ціннісного ставлення до фізичної культури призводить до того, що в процесі фізкультурної освіти виникає ілюзія формування фізичної культури студента.

Фізична культура як мета культурного формування студента недостатньо конкретна, а тому в практичній діяльності кафедр фізичного виховання ВНЗ підміняється більш конкретними і досяжними цілями, наприклад, фізичною підготовленістю. Це пояснює факт того, що фізична підготовка студентів була і продовжує залишатись основною реальною базою, на якій ґрунтується як діагностика, так і формування фізичної культури особистості. Результатом такого формування фізичної культури є не тільки недостатня активність на заняттях, слабка мотивація і зацікавленість предметом, низький рівень фізичної функціональної підготовленості, й повне її неприйняття після здачі заліків, ще до закінчення ВНЗ. Формальне засвоєння студентами цінностей фізичної культури є великою проблемою і загрозливою тенденцією, яка пояснює байдужість до цінностей, пов'язаних з фізичною культурою [6]. Формальне засвоєння цінностей фізичної культури, не зафіксоване на особистісному рівні, не має ефекту вихованості. Якщо немає зовнішнього контролю (закінчення курсу фізичного виховання, ВНЗ) і внутрішнього ціннісного ставлення до фізичної культури, змінюється і стан суб'єктів, який оцінюється дослідниками як низький рівень сформованості фізичної культури.

Формування особистої фізичної культури можна вважати завершеним, якщо суб'єкт самостійно робить усвідомлений вільний вибір на користь пропонуваних йому протягом навчального процесу

134

культурних цінностей. Отже, фізкультурна освіченість особистості повинна закріплюватись в її внутрішніх характеристиках, а зовнішнім її проявом виступатиме практична діяльність.

За ступенем засвоєння окремих елементів культурного досвіду, глибоко деталізуючи фактори, які підлягають оцінці, можна напевно робити висновок про рівень вихованості або сформованості фізичної культури особистості. При цьому зовнішній прояв фізичної культури особистості має домінуюче і детермінуюче значення, що призводить до недооцінки внутрішніх компонентів фізичної культури особистості. При дисбалансі

зовнішніх і внутрішніх показників (висока мотивація - низькі показники фізичної підготовленості; високі показники — відсутність сенсу занять тощо) неможливе адекватне визначення рівня фізичної культури особистості. Так, низький рівень фізичної підготовленості студентів, особливо у студентів з відхиленнями в стані здоров'я, зарахованих для занять фізичним вихованням до спеціальної медичної групи (СМГ) (а таких стає все більше: у НТУУ “КПІ” у 1995 році студенти СМГ становили 7,3 % від загальної кількості студентів, у 2005 році - 13,2 %; у 2009 році - 17,8 %). не дозволяє адекватно визначити інтегроване засвоєння особистістю елементів культурного досвіду, а отже, і роботу щодо самостійного формування власного фізичного стану. Виникає педагогічний стереотип: у студентів хворих, з низьким рівнем фізичної підготовленості не може бути високого рівня фізичної культури. Педагогічна взаємодія зі студентами з метою формування фізичної культури здійснюється виходячи з аксіоми, що вони мають певний вихідний рівень фізичної культури особистості, відповідно всі студенти отримують позитивну оцінку. Проте відповідний культурний досвід у студентів може бути негативним або відсутнім.

Ідея гуманізації неспеціальної фізкультурної освіти передбачає як обов'язковий компонент особистісний підхід. Але значення суб'єктивного фактора під час формування і діагностики фізичної культури занижене, а застосування об'єктивних показників призводить до втрати того особливого, що робить кожного особистістю з власною культурою. З огляду на складність розуміння внутрішнього світу особистості, недоступність сфери особистісних пріоритетів студента, логіка педагогічного переконання може не зачіпати екзистенціальну складову фізичної культури, а тому не засвоюється особистістю. Можливі також і проблеми трансляції цінностей фізичної культури, які виникають через різні тлумачення їх значень.

Методологічно значущою у контексті формування фізичної культури особистості є думка про те, що різні люди не тільки по-різному сприймають і тлумачать ситуації, пов'язані з руховою активністю і фізичною культурою, а й суб'єктивна інтерпретація ними цих ситуацій є важливішим фактором для прийняття рішень і включення в цю діяльність, ніж об'єктивне значення цих ситуацій, пов'язане з поняттями “здоров'я”, “здоровий спосіб життя” тощо.

На основі запропонованого аналізу можна дійти висновку, що найприйнятнішим для діагностики внутрішнього компоненту фізичної культури особистості, який детермінує реальний вибір нею цінностей фізичної культури, а при формуванні - розуміння досвіду фізкультурної діяльності, є теорія особистісних конструкт [19].

Конструкт - суб'єктивна оціночна шкала, яка представлена у вигляді ознаки (або її аноніма), на основі якої людина аналізує і визначає категорії об'єкта, події, інших людей (наприклад: “добрий - злий”, “сильний - слабкий”). Залежно від кількості таких конструкт та їх взаємозв'язків в індивідуальному (ментальному) досвіді людина будує багатомірну або спрощену модель дійсності. Відповідно можна робити висновок про когнітивну складність або простоту пізнавальної сфери особистості [15].

Самовизначення особистості в культурі - одна з важливих проблем взаємодії індивіда і суспільства. Методологічні основи психологічного підходу до проблеми самовизначення були закладені С. А. Рубинштейном і розвивались у роботах К. А. Абульханової-Славської. На думку К. А. Абульханової-Славської, особистісна власна активність, усвідомлене прагнення зайняти певну позицію є центральним моментом самовизначення. Орієнтація на парадигму суб'єктивного підходу до особистості представлена в роботах таких психологів, як Б. А. Ананьев, Л. І. Божович та інших. На суб'єктивний підхід орієнтуються і педагогічні концепції особистісно орієнтованої освіти І. Д. Беха, Г. В. Ложкіна, С. О. Сисоевої, російських дослідників Н. А. Алексеева, В. В. Серикова, І. С. Якиманської, Є. В. Бондаревської, О. С. Газмана, С. В. Кульневича.

Гуманістичні ідеї в когнітивній психології значною мірою пов'язані з дослідженнями Дж. Келлі, зокрема з його висновками про те, що кожна людина сприймає будь-які факти і події дійсності суб'єктивно, у зв'язку з чим дуже важливо знати її особистісні конструкта — категорії мислення, за допомогою яких людина інтерпретує і тлумачить власний життєвий досвід.

Застосування теорії особистісних конструкт Дж. Келлі для виявлення фізичної культури особистості передбачає ідеографічний аналіз, який, не виключаючи можливості узагальнень, дозволяє зосередитись на особливостях фізичної культури особистості. Відповідно до цієї теорії особистість, суб'єктивно інтерпретуючи реальність, не пасивно сприймає дійсність, а активно вибудовує взаємини зі світом. Пропонований підхід дозволяє простежувати активне культурне самовдосконалювання особистості у сфері фізичної культури в процесі неспеціальної фізкультурної освіти.

Подібно тому, як критеріями розвитку фізичної особистості можуть виступати її досягнення в різних сферах, на рівні свідомого сприйняття дійсності, фіксації існуючого досвіду в сфері фізичної культури можуть виступати особистісні конструкта. За допомогою конструкта особистість усвідомлює, пояснює і прогнозує події, організує свою поведінку і

135

розуміє себе. При цьому підкреслювалась не тільки семантична унікальність кожної системи конструктів, а й їх ієрархічна організація, яка визначає прогностичну цінність того чи іншого конструкта.

Отже, людина обирає той полюс конструкта, який або уточнює існуючу систему розуміння світу, або надає нові можливості для визначення, поглиблення і розширення системи [19]. Культурна поведінка людини детермінується її неповторною системою особистісних конструктів і здатністю до зміни цієї системи. Ці конструкти, або схеми, є своєрідним алфавітом когнітивних репрезентацій світу, без пізнання якого немає розуміння особистості. Суттєве значення попереднього індивідуального культурного досвіду особистості, який відображається в змісті й ієрархії конструктів, можна використовувати для координації педагогічної діяльності щодо формування і корекції фізичної культури особистості [10]. Система конструктів окремої особистості достатньо стабільна. Репрезентативність, відновлюваність і валідність виявлених конструктів була перевірена і підтверджена низкою робіт [18; 20].

Унікальність теорії Дж. Келлі полягає в тому, що вона дозволяє виявити суто індивідуальну систему, яка характеризує людину й її творчий пошук у процесі орієнтації в реальній дійсності. Ідея, що культурна людина не керується своїми потягами і пристрастями, а є розумною істотою, яка прогнозує і планує свою поведінку і діяльність, чітко відповідає гуманістичній ідеології. Якщо щось і керує нашими думками і діями, так це створена нами структура [8].

Гуманістичній парадигмі розвитку особистості відповідають такі ідеї когнітивних теорій:

- * різні люди по-різному бачать і інтерпретують ситуації, відповідно їх суб'єктивна інтерпретація є важливішим фактором прийняття рішення, ніж об'єктивне значення цих ситуацій. Суб'єктивні, індивідуально обумовлені когнітивні висновки значною мірою визначають поведінку, наміри й психологічне самопочуття людини;

- * події і ситуації не опосередковані раціональними переконаннями та ідеями, а самі по собі можуть викликати в особистості психологічний дискомфорт;

- * умовою ефективного розвитку особистості є розвиток у неї навички рефлексії, яка забезпечує постійний логічний аналіз власних учинків і дій для вибору оптимального рішення [3].

Репертуарні решітки Дж. Келлі відображають, як особистість самостійно виховується, формується і вибудовує свої взаємини зі світом. Особливо важливо те, що конструкт не засвоюється ззовні, а формується особисто, визначається індивідуально. Є конструкти, які існують лише у конкретної людини. Тому є можливість визначити ефективність виховання по тому, наскільки цінності, які транслуються, є внутрішнім надбанням особистості. Створення особистістю нових конструкт свідчить про появу особистісно

важливого орієнтира, який має новий сенс і збагачує світосприйняття. Особистість збагачується новими конструктними, які дозволяють сприймати те, що раніше було поза рамками конструкт. Відмова від нового досвіду, ігнорування реальності не приводить до виникнення нових конструкт. Конструкти фізкультурної або професійної діяльності не можуть з'явитись у людей, якщо їм не потрібно сприймати світ саме у цьому ракурсі.

Здатність молодшої людини у студентському віці збагачувати власну культуру фізичною культурою залежатиме від ступеня проникливості її конструктивної системи, відкритості людини до сприйняття нового, її здатності до аналізу змін, які відбуваються.

Конструкти особистості можуть виступати інтегративним критерієм, який відображає сформованість фізичної культури особистості. Індивідуальні конструкти дозволяють виявити той індивідуальний досвід, який став для студента "внутрішньо" своїм і в якому фіксуються усталені культурні норми взаємостосунків людини із зовнішнім світом, забезпечується регуляція фізичної активності людини, що створює можливості освоєння соціального досвіду в сфері фізичної культури і забезпечує усвідомлення предметних цінностей фізичної культури (пізнання, спілкування, навчання, гри), тобто, локалізується механізм розвитку фізичної активності [10].

Подальші дослідження слід спрямовувати на вивчення особистісних конструктів студентів з метою формування у них фізичної культури.

ЛІТЕРАТУРА:

- Андреев А. Н.** Культурология / А. Н. Андреев. - Минск: Дизайн ПРО, 1988. - 160 с.
- Бальсевич В. К.** Онтокинезиология человека / В. К. Бальсевич. — М.: Теория и практика физической культуры, 2000.-275 с.
- Берулава Г. А.** Методологические основы практической психологии: учеб. пособие / Под ред. Г. А. Берулава. - М: Изд- во Московского психолого-социального института, 2004. - 192 с.
- Быховская И. М.** Человеческая телесность в социокультурном измерении / И. М. Быховская. - М.: РИО ГЦОЛИФК, 1993. - 163 с.
- Визитей Н. Н.** Физическая культура личности (проблемы человеческой телесности: методологические, социально-философские, педагогические аспекты) / Н. Н. Визитей. - Кишинев: Штиинца, 1989. -110 с.
- Галкин Ю. П.** Коэффициент активности / Ю. П. Галкин - Смоленск: СГУ, 1990. - 158 с.
- Запесоцкий А. С.** Образование: философия, культурология, политика / А. С. Запесоцкий. - М.: Наука, 2002.-456 с.
- Келли А. Дж.** Теория личности: Психология личностных конструктов: пер. с англ. и науч. Ред. А. А. Алексеева / А. Дж. Келли. - СПб.: Речь, 2000. - 249 с.
- Колесникова И. А.** Образование как фактор изменения человека / И. А. Колесникова //Образование: будущее России и человечества - СПб.: -1993. - С. 13 -17.
- Комков А. Г.** Социально-педагогические основы формирования физической активности детей школьного возраста: автореф. дис. на соиск. ученой степени д-ра пед. наук. - СПб., 2000. - 40 с.
- Круглова Л. К.** Основы культурологии / Л. К. Круглова. - СПб.: СПбГУВК, 1995.-393 с.

З МІСТУ:

| | |
|---|-----|
| Полянничко З. О. Використання проектної методики в позакласній самостійній роботі учнів старших класів під час вивчення англійської мови..... | 104 |
| Соловей Л. С. Стан туристично-краєзнавчої роботи в загальноосвітніх і позашкільних навчально-виховних закладах України (60 – 80-і рр. XX ст.)..... | 108 |
| Богачик М. С. Системотвірні чинники процесу формування інформатичної компетентності учнів старших класів загальноосвітніх навчальних закладів..... | 113 |
| Рабець К. В. Інноваційна діяльність у профільній школі (проблеми підготовки вчителя)..... | 117 |
| Теренко О. О. Соціальна місія жіночих коледжів у США на початку XXI століття..... | 122 |
| Синько Л. С. Зарубіжний і вітчизняний досвід організації профільної математичної освіти..... | 126 |
| Моцак С. І. Формування історичної компетентності учнів засобами краєзнавства..... | 130 |
| Карпюк І. Ю. Шляхи засвоєння цінностей фізичної культури на прикладі дослідження особистісних конструкт студентів..... | 133 |
| Бугрій С. В. Організація процесу навчання на уроках фізичної культури у загальноосвітніх школах України (50-80-ті рр. XX ст.)..... | 137 |
| Ткаченко Т. В. Роль методів постановки голосу у творчому розвитку особистості майбутнього вчителя музики..... | 140 |
| Павленко І. М. Інформаційна культура педагогів в умовах профільного навчання..... | 144 |
| Савчук П. Н. Особливості організації навчання хімії як загальноосвітньої дисципліни студентів педагогічного коледжу..... | 147 |
| Гиря О. О. Розвиток логічного мислення учнів профільних класів у процесі вивчення органічної хімії..... | 150 |
| Степанюк А. В., Троцька О. С. Екологізація змісту біологічної освіти в умовах профільного навчання..... | 153 |
| Бабенко О. М. Біохімічні знання в системі природничих знань учнів..... | 156 |
| Гаркович О. Л. Організація навчально-виховного процесу з хімії у старшій профільній школі..... | 160 |
| Коростіль Л. А., Чайченко Н. Н. Хімічний експеримент як засіб формування вмінь до самоосвіти учнів..... | 163 |
| Момот Ю. В. Методика позаурочної проектної діяльності учнів з хімії..... | 167 |
| Кисла О. Г. Підвищення мотивації вивчення хімічних дисциплін в умовах професійно орієнтованого навчання..... | 171 |
| Прибора Н. А. Підготовка студентів до проведення хімічного експерименту в умовах профільного навчання..... | 174 |
| Грабовий А. К. Проблемний хімічний експеримент у класах з поглибленим вивченням хімії..... | 177 |
| Ярошенко О. Г. Навчально-методичний комплект з хімії як засіб мотивування вибору хімічного профілю навчання випускниками основної школи..... | 181 |
| Абжалов Р. Р. Антиалкогольне виховання учнів при вивченні органічної хімії в профільних класах..... | 184 |
| Канішевська Л. В. Змістова структура соціальної зрілості старшокласників шкіл-інтернатів..... | 187 |
| Удовницька С. В. Перебудова оцінної діяльності педагогів шкіл-інтернатів для виховання гідності у старшокласників..... | 192 |
| Демчук В. С. Теоретичні засади менеджменту освітніх організацій..... | 196 |
| Лашкул В. А. Роль корпоративної культури у роботі організації..... | 205 |
| Локшин В. С. Формування персонального бренду як складової професійної компетентності менеджерів соціокультурної сфери..... | 208 |
| Вимоги до публікацій у збірнику наукових праць..... | 210 |

**Наукове видання
ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРИ,
ОСВИТИ ТА ВИХОВАННЯ
Збірник наукових праць, вип. 43.**

**Загальна редакція – професор Матвієнко Ольга Василівна,
укладач – доцент Кудіна Валерія Василівна.**

Підписано до друку 28.03.2011 р. Ум.др.арк. 25. Наклад 100. Видавничий центр КНЛУ, 03680, Київ,
вул. Велика Васильківська, 73.